Deutsche Sprachlandschaften

Trotz der vereinheitlichenden Wirkung der Medien auf den Gebrauch der deutschen Sprache und steigender Mobilität der Bevölkerung sind regional gefärbte Sprechweisen in Deutschland attraktiv und verbreitet. Nach eigener Einschätzung sieht sich fast die Hälfte aller Deutschen dazu in der Lage, die Mundart ihrer Region zu sprechen. Die Vielfalt der Dialekte spiegelt sich in der thematischen Karte in sieben ausgewiesenen Sprachlandschaften mit bis zu 25 ineinander übergehenden Dialekträumen wider. Von Alfred Lameli

Die Abgrenzung von Dialekträumen

Die Abgrenzung von Dialekträumen lässt sich bis auf die Anfänge des Deutschen im frühen Mittelalter zurückverfolgen. In der Wissenschaft werden die Kriterien für eine solche Abgrenzung seit langem kontrovers diskutiert. Einen Ansatzpunkt bietet z.B. die räumliche Verteilung der Konsonantenreihe k, ch, f, s, pf, die sprachgeschichtlich den Übergang von der germanischen zur althochdeutschen Sprachstufe markiert (**Graphik**). Die Kontinuität der sprachlichen Variation im Raum lässt sich anschaulich darstellen, wenn man den lautlichen Abstand des gesprochenen Dialekts zur Hochsprache misst und diese Messungen auf eine Karte einträgt (**Karte 2**).

Die vorliegende Dialektkarte (**Karte 1**) baut auf einer umfassenden Studie von WIESINGER (1983) auf. Sie zeigt die sieben sprachstrukturell wichtigen Großräume Deutschlands mit ihren jeweiligen Übergangszonen: Westniederdeutsch, Ostniederdeutsch, Westmitteldeutsch, Ostmitteldeutsch, Ostfränkisch, Alemannisch und Bairisch. Innerhalb dieser Großräume, die auch die Grenzen der modernen Regionalsprachen markieren (SCHMIDT 2008) und die in der Regel auch als mentale Größen deutlich werden, wenn Sprecher nach den ihnen bekannten Sprachräumen befragt werden (**Karte 3**), gibt es zahllose Dialekte, die sich jeweils durch signifikante Ähnlichkeiten ihrer sprachlichen Merkmale definieren lassen. Sie stehen der Standardsprache - auch Hochsprache oder Hochdeutsch - gegenüber, wie sie etwa von Nachrichtensprechern in nahezu perfekter Umsetzung realisiert wird. Hingegen besteht bei der Mehrzahl der Sprecher eine regionale Prägung, die zuweilen auch in offiziellen oder formellen Situationen nicht unterbunden werden kann.

Seit Ende des Zweiten Weltkriegs finden Dialekte in Deutschland weniger Verwendung. Dennoch tragen Regionalismen ein identitätsstiftendes Moment. Sie symbolisieren eine Verbundenheit mit der Region oder bestimmten soziale Gruppen, auch wenn der Dialekt nur schwach ausgeprägt ist und die Regionalität nur noch andeutungsweise wahrgenommen wird.

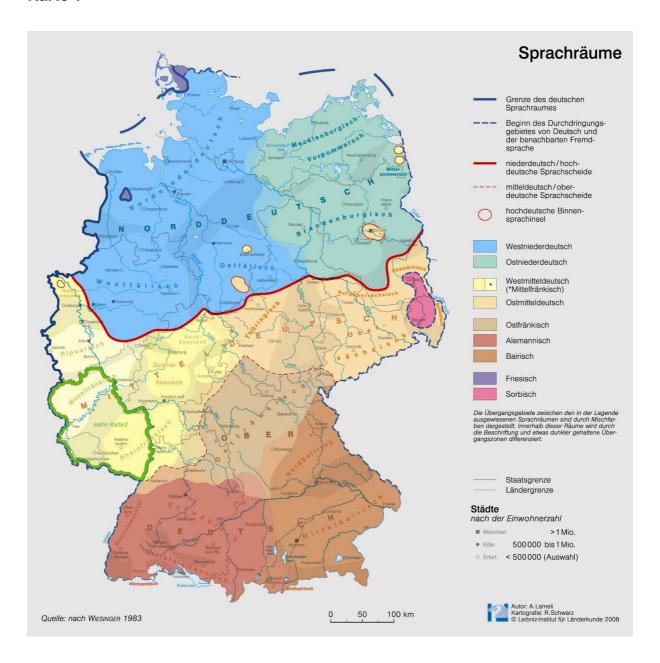
Die Beliebtheit von Dialekten

Der soziale Aspekt der regionalen Prägung wird durch die Einstellungen der Sprecher zu einzelnen Dialekten und Dialektgruppen bekräftigt. Nach einer aktuellen Allensbachstudie (2008) behaupten 48% der Befragten, in der Lage zu sein, den Dialekt ihrer Region zu sprechen. Die verschiedenen Dialekte werden dabei durchaus unterschiedlich bewertet: Für 35% der Befragten ist Bayerisch der beliebteste Dialekt, während für 21% Bayerisch eher unbeliebt ist, womit es an zweiter Stelle hinter dem Sächsischen rangiert (54%).

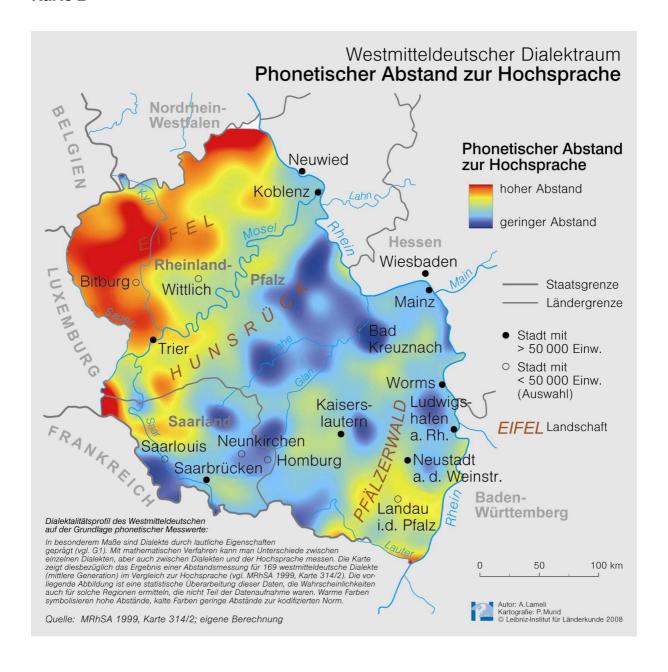
Auch die Affinität zum Dialekt variiert: In Westdeutschland geben 10% der Befragten an, dass sie keinen Dialekt gerne hören, in Ostdeutschland sind es 16%. Dabei sind es die Älteren, die Dialekten besonders offen gegenüberstehen, während weder ein eindeutiger Zusammenhang mit dem Geschlecht noch mit der sozialen Schicht festzustellen ist. Bei Personen mit höherem Schulabschluss ist jedoch eine gewisse Tendenz zu einer geringeren Dialekttoleranz zu beobachten.

Die im Jahr 1998 schon einmal von Allensbach durchgeführte Erhebung findet damit insgesamt Bestätigung. Allerdings ist bei solchen Befragungen zu beachten, dass die Sprachformen, auf die sich Informanten mit den Begriffen "Mundart' oder "Dialekt' beziehen, nicht identisch und die Prozentverteilungen daher nur mit größter Vorsicht zu betrachten sind.

Karte 1

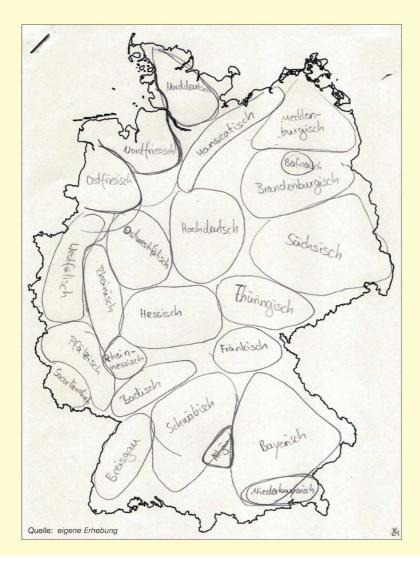


Karte 2



Karte 3

Subjektive Vorstellungen von Deutschlands Sprachräumen



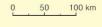
Nebenstehende Karte entstand im Rahmen einer breit angelegten Untersuchung, die das Forschungszentrum "Deutscher Sprachatlas" in Marburg im Dezember 2005 durchführte (KEHREIN/LAMELI/PURSCHKE 2008)

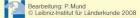
Schülerinnen und Schüler der 12. und 13. Jahrgangsstufe eines Marburger Gymnasiums hatten die Aufgabe, die ihnen bekannten Sprachgebiete zu benennen und in einer stummen Karte, die lediglich Staatsgrenzen und Küsten zeigt, einzuzeichnen und zu beschriften.

Die Aufgabe lautete: "Bitte tragen Sie auf der Karte (mit einem Kringel o.Ä.) diejenigen Sprachräume ein, die Ihnen bekannt sind!"

Die vorliegende **mental map*** wurde von einer Schülerin der 13. Jahrgangsstufe gezeichnet. Die Darstellung spiegelt ihre eigene (subjektive) Vorstellung von den Sprachräumen in Deutschland wider.

 mental map (kognitive Karte): Raumvorstellung, Kartenskizze einer Raumvorstellung, aus dem Kopf gezeichnete Kartenskizze





Graphik

Die hochdeutsche Lautverschiebung in ausgewählten Regionalsprachen

Niederdeutsch	ik	maken	dorp	dat	pund	appel
Niederfränkisch	ich	maken	dorp	dat	pund	appel
Ripuarisch	ich	machen	dorp	dat	pund	appel
Moselfränkisch	ich	machen	dorf	dat	pund	appel
Rheinfränkisch	ich	machen	dorf	das	pund	appel
Sächsisch	ich	machen	dorf	das	pfund	appel
Oberdeutsch	ich	machen	dorf	das	pfund	apfel
Standardsprache	ich	machen	dorf	das	pfund	apfel

Quelle: Nationalatlas Bundesrepublik Deutschland, Bd. 12 - Leben in Deutschland, S. 162



Quellen

ALLENSBACHER ARCHIV (2008): IfD-Umfrage 10016, Februar 2008. Allensbach.

ALLENSBACHER ARCHIV (1998): IfD-Umfrage 6063, August 1998. Allensbach.

DIGITALER WENKER-ATLAS (DiWA): Betrieben vom Forschungsinstitut für deutsche Sprache "Deutscher Sprachatlas" der Philipps-Universität Marburg. http://www.diwa.info Abrufdatum: 18.07.2008.

KEHREIN, Roland; LAMELI, Alfred u. Chrsitsoph PURSCHKE (im Erscheinen): Stimulus und Kognition. Zur Aktivierung mentaler Raumbilder. In: Linguistik Online. http://www.linguistik-online.de.

LAMELI, Alfred (2006): Regionalsprache im Alltag. In: Leibniz-Institut für Länderkunde (Hrsg.): Nationalatlas Bundesrepublik Deutschland Bd. 12: Leben in Deutschland. Mithrsg. Heinritz, G; Lentz, S. u. S. Tzschaschel. München, S. 162-163.

MITTELRHEINISCHER SPRACHATLAS (MRhSA) (1999): Bd. 4. Konsonantismus (Dialektalität, Konsonanten des westgermanischen Bezugssystems, Sproßkonsonanten). Von Bellmann, Günter; Herrgen, Joachim u. Jürgen Erich Schmidt. Unter Mitarbeit von Drenda, Georg u. Heiko Girnth. Tübingen.

SCHMIDT, Jürgen Erich (im Druck): Die modernen Regionalsprachen als Varietätenverbund. Erscheint in: Gilles, Peter; Ziegler, Evelyn u. Joachim Scharloth (Hrsg.): Empirische Evidenzen und theoretische Passungen sprachlicher Variation. (= VarioLingua). Frankfurt a. M. u. a.

WIESINGER, Peter (1983): Die Einteilung der deutschen Dialekte. In: Besch, Werner u.a. (Hrsg.): Dialektologie. Ein Handbuch zur deutschen und allgemeinen Dialektforschung. Zweiter Halbband. (= Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft. 1.2.). Berlin, New York, S. 807-900.

Zitierweise

Lameli, Alfred (2008): Deutsche Sprachlandschaften. In: Nationalatlas aktuell 3 (08.2008) 9 [30.08.2008]. Leipzig: Leibniz-Institut für Länderkunde (IfL). URL:

http://aktuell.nationalatlas.de/Dialektraeume.9_08-2008.0.html

Autor



Dr. Alfred Lameli

Forschungszentrum Deutscher Sprachatlas Phillips-Universität Marburg Hermann-Jacobsohn-Weg 3 35032 Marburg

Tel.: (06421) 28 224 82

E-Mail: lameli@staff.uni-marburg.de Internet: www.deutscher-sprachatlas.de